Lublin, dnia 1 czerwca 1933 r.

LUBELSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 12.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

B. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Sprawiedl.

C. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Roln. i Reform Roln.

DZIAŁ URZĘDOWY.

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

poz 101.

ROZPORZĄDZENIE Wojewody Lubelskiego

z dnia 22 maja 1933 r.

o częściowej zmianie rozporządzenia o nadzorze weterynaryjnym nad targami, jarmarkami, pokazami i t. d.

Na podstawie art. 108 lit. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 19.I.1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86), oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 12.VI.1928 r. o nadzorze weterynaryjnym (Dz. U. R. P. Nr. 65, poz. 597) w brzmieniu zmienionem rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych w dn. 20.X.1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 111, poz. 922), zarządzam co następuje:

§ 1.

§ 4 rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dn. 2 października 1930 r. L. 5540/I/RW. (Lubel. Dz. Wojew. Nr. 37, poz. 309 ex 1930 r.) otrzymuje następujące brzmienie:

Aż do odmiennego zarządzenia w poszczególnych powiatach województwa, nadzór nad targami i jarmarkami mają wykonywać:

W powiecie	W miejscowości targowej	Wykonuje nadzór
bialskim	Biała Podlaska	miejski lekarz weterynarji
	Janów Podlaski	nad jednym targiem w miesiącu powiatowy lekarz weter. nad innemi miejski lekarz weter.
	Kodeń	sejmikowy lekarz weter. z Terespola
	Łomazy	powiatowy lekarz weterynarji
	Piszczac	» » »

W powiecie	W miejscowości targowej	Wykonuje nadzór
biłgorajskim	Biłgoraj	nad tygodniowemi targami miejski lekarz weter. nad jarmarkami rocznemi powiat. lekarz weter.
	Frampol	powiat. lekarz weter.
	Tarnogród	miejscowy sejmikowy lekarz weter.
chełmskim	Chełm	powiat. lek. weter. przy pomocy miejsk. lekarza weter,
	Sawin	powiatowy lekarz weter.
	Siedliszcze	nad dwoma targami w miesiącu powiat. lekarz weter., nad innemi miejscowy sejmikowy lekarz weterynarji
	Świerże	nad jednym targiem w miesiącu powiat. lekarz weter.
	Wojsławice	miejscowy sejmikowy lekarz weter.
garwolińskim	Garwolin	miejski lekarz weter.
	Łaskarzew	miejski lekarz weter.
	Parysów	powiat. lek. weter. przy pomocy miejsc. sejmik. lek. weter.
	Ryki	nad dwoma targami w miesiącu pow. lekarz weterynarji, nad innemi miejscowy sejmik, lekarz weter.
	Sobienie-Jeziory	miejscowy sejmikowy lekarz weter.
	Żelechów	miejski lekarz weter.
hrubieszowskim	Białopole	powiat. lekarz weter.
	Grabowiec	miejscowy sejmikowy lekarz weter.
	Hrubieszów	miejski lekarz weter.
	Kryłów	powiat. lekarz weter. co drugi targ
janowskim	Annopol	nad jednym targiem w miesiącu powiat. lekarz weterynarji, nad innemi miejscowy sejmik. lekarz weterynarji
	Kraśnik	nad jednym targiem w miesiącu i nad jarmarkami rocznemi pow. lek. weter., nad innemi miejski lekarz weter.
	Modliborzyce	nad jarmarkami roczn. sejm. lek. wet. z Janowa Lubelsk.
	Urzędów	nad jarmarkami rocznemi powiat. lekarz weter.
	Wilkołaz	nad każdym czwartym targiem pow. lek. weter., nad innemi miejski lekarz weter. z Kraśnika
	Zaklików	nad jednym targiem w miesiącu powiat. lekarz weter., nad innemi miejscowy sejmik. lekarz weterynarji
krasnystawskim	Izbica	miejscowy sejmikowy lekarz weterynarji
	Krasnystaw	powiatowy lekarz weterynarji
	Turobin	miejscowy sejmikowy lekarz weterynarji
	Wysokie	sejmikowy lekarz weter. z Turobina
	Żółkiewka	miejscowy sejmikowy lekarz weterynarji

W powiecie	W miejscowości targowej	Wykonuje nadzór
lubartowskim	Czemierniki	nad jarmarkami rocznemi powiat. lekarz weter.
	Lubartów	powiatowy lekarz weter.
	Łęczna	nad jarmarkami rocznemi powiat. lekarz weter. nad targami tygodniowemi miejscowy lekarz weterynarji
	Michów	miejscowy sejmikowy lekarz weter.
lubelskim	Bełżyce	miejscowy gminny lekarz weter.
	Bychawa	nad 6 głównemi jarmarkami rocznemi powiat. lekarz weter. przy pomocy miejscowego gminnego lekarza weter. nad innemi miejscowy gminny lekarz weter.
	Milejów	miejscowy sejmikowy lekarz weterynarji
	Niedrzwica	sejmikowy lekarz weter. z Lublina przy pomocy gminnego lekarza weter. z Bychawy nad targami każdego poniedziałku po 1-ym, nad innemi sejmik. lekarz weter. z Lublina
	Piaski Luterskie	pow. lekarz weter. przy pomocy miejsc. gminnego lek. wet.
w Lublinie m.	Lublin m.	miejski lekarz weterynarji
łukowskim	Adamów	nad jednym targiem w miesiącu powiatowy lekarz weter., nad innemi miejscowy sejmik. lekarz weter.
	Kock	miejski lekarz weterynarji
	Łuków	powiatowy lekarz weterynarji
	Stoczek	powiat. lekarz weter. przy pomocy miejskiego lekarza wet.
puławskim	Józefów	gminny lekarz weter. z Opola
	Markuszów	sejmikowy lekarz weterynarji z Kurowa
	Opole	powiatowy lekarz weterynarji
puławskim	Puławy	miejski lekarz weterynarji
	Wąwolnica	powiatowy lekarz weterynarji
radzyńskim	Międzyrzec	powiat. lekarz wet. przy pomocy miejsk. lekarza weter
	Radzyń	nad jarmarkami rocznemi pow. lekarza weter. nad targami tygodn. miejski lekarz weter.
siedleckim	Łosice	miejski lekarz weterynarji
	Mordy	miejski lekarz weterynarji
	Siedlce	miejski lekarz weterynarji
sokołowskim	Kosów	miejscowy gminny lekarz weterynarji
	Sokołów	nad jarmarkami rocznemi i jednym targiem tyg. w miesiącu pow. lekarz weter. nad innemi miejski lekarz weterynarji
	Sterdyń	powiatowy lekarz weterynarji

W powiecie	W miejscowości targowej	Wykonuje nadzór
tomaszowskim	Komarów	miejscowy gminny lekarz weter.
	Łaszczów	powiatowy lekarz weterynarji
	Tomaszów Lub.	miejski lekarz weterynarji
	Tyszowce	nad jednym targiem w miesiącu powiat. lekarz weterynarji nad innemi miejscowy sejmikowy lekarz weterynarji
węgrowskim	Liw	powiatowy lekarz weterynarji
	Stoczek	powiatowy lekarz weterynarji
	Węgrów	nad 4-ma jarmarkami rocznemi powiatowy lekarz weter.
włodawskim	Parczew	nad jarmarkami rocznemi i jednym targiem w mies. pow. lekarz wet. nad innemi tągami tyg. miejski lekarz weter.
	Sławatycze	gminny lekarz weter. z Domaczewa pow. brzeskiego
	Wisznice	powiatowy lekarz weterynarji
	Włodawa	nad jarmarkami rocznemi powiat. lekarz weter. nad targami tygodniowemi miejski lekarz weterynarji
zamojskim	Krasnobród	miejscowy sejmikowy lekarz weterynarji
	Szczebrzeszyn	miejscowy sejmikowy lekarz weterynarji
	Zamość	powiatowy lekarz weterynarji

Aż do odwołania zwolnieni są od nadzoru lekarsko-weterynaryjnego targi w następujących miejscowościach:

w powiecie bialskim: w Konstantynowie,

w powiecie biłgorajskim: w Goraju, w Józefowie i w Krzeszowie,

w powiecie chełmskim: w Cycowie, w Pawłowie, w Rejowcu i trzy targi w miesiącu w Swierżach,

w powiecie garwolińskim: w Maciejowicach,

w powiecie hrubieszowskim: w Dubience, w Uhaniach i w Werbkowicach oraz co drugi targ w Kryłowie,

w powiecie janowskim: w Janowie Lubelskim i w Zakrzówku, oraz targi tygodniowe w Modliborzycach i w Urzędowie.

w powiecie krasnystawskim: w Pilaszkowicach,

w powiecie lubelskim: w Chodlu, w Krzczonowie i w Zemborzycach,

w powiecie puławskim: w Kazimierzu Dolnym,

w powiecie radzyńskim: w Komarówce i w Wohyniu,

w powiecie węgrowskim: w Sadownem i targi tygodniowe w Węgrowie.

w powiecie włodawskim: w Macoszynie Małym, w Ostrowie Siedl., w Podedwórzu, w Sosnowicy i w Wereszczynie.

§ 2.

§ 14 rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dnia 2 października 1930 r. L. 5540/I/RW. (Lub. Dz. Woj. Nr. 37, poz. 309 ex 1930 r.) otrzymuje następujące brzmienie:

Za wykonywanie jednorazowego nadzoru nad targami i jarmarkami ustanawiam wynagrodzenie w wysokości:

a) 12 zł.

w Siedliszczu, pow. chełmsklego dla powiat. lekarza weter.

w Rykach, pow. garwolińskiego dla powiat. lekarza weter.,

w Łęcznej pow. lubartowskiego, dla powiat. lekarza weter.

w Niedrzwicy pow. lubelskiego, dla sejmik. lekarza weter. z Lublina oraz w Piaskach Luterskich i w Bychawie dla powiat. lekarza weter.,

w Adamowie i Stoczku pow. łukowskiego dla powiat. lekarza weter.

w Opolu pow. puławskiego dla powiatowego lekarza weter..

w Sterdyni pow. sokołowskiego, dla powiat. lekarza weter.

w Łaszczowie pow. tomaszowskiego dla powiat. lekarza weter.

w **Parczewie** powiatu włodawskiego, dla powiat. lekarza weter.

b) 10 zł.

w **Janowie Podl., Kodniu, Łomazach i Piszczacu** pow. bialskiego, dla powiat. lekarza weter., względnie dla sejmik. lek. weter.

w **Biłgoraju i w Frampolu** pow. biłgorajskiego dla powiat. lekarza weter.,

w **Sawinie i w Swierżach** powiatu chełmskiego, dla powiat. lekarza weter.,

w **Białopolu i w Kryłowie** pow. hrubieszowskiego dla powiat. lekarza weter.,

w **Annopolu, w Kraśniku, w Urzędowie, w Wilkołazie i w Zaklikowie** pow. janowskiego, dla powiat. lekarza weter., oraz

w **Modliborzycach** dla sejmik. lekarza wet. z Janowa Lub.,

w **Niedrzwicy** pow. lubelskiego, dla gminnego lekarza weter.,

w **Czemiernikach** pow. lubartowskiego, dla powiat. lekarza weter.,

w **Markuszowie** pow. puławskiego dla sejm. lekarza weter. z Kurowa i Wąwolnicy dla powiat. lekarza wet.,

w **Międzyrzecu** pow. radzyńskiego, dla powiat. lekarza weter.,

w **Tyszowcach** pow. tomaszowskiego dla powiat. lekarza weter.,

w **Stoczku i w Węgrowie** pow. węgrowskiego dla powiat. lekarza weter.,

w **Wisznicach** pow. włodawskiego dla pow. lekarzą weterynarji.

c) 8 zł.

w **Tarnogrodzie** pow. biłgorajskiego dla miejscowego sejmikowego lekarza weter.,

w **Parysowie** pow. garwolińskiego, dla pow. lekarza weter.,

w **Grabowcu** pow. hrubieszowskiego, dla miejscowego sejmik. lekarza weter.,

w **Wilkołazie** pow. janowskiego, dla miejsk. lekarza weter. z Kraśnika,

w **Wysokiem** pow. krasnystawskiego, dla sejmik. lekarza weter. z Turobina,

w **Józefowie** pow. puławskiego dla gminnego lekarza weter. z Opola,

w **Liwie** pow. węgrowskiego dla powiatowego lekarza weter.,

w **Sławatyczach** pow. włodawskiego dla gminnego lekarza wet. z Domaczewa, powiatu brzeskiego,

d) 6 zł.

w **Chełmie** dla powiat. lekarza wet. oraz w Siedliszczu i w Wojsławicach pow. chełmskiego dla miejscowych sejmik. lekarz weter.,

w **Parysowie, w Sobieniach-Jeziorach i w Rykach** pow. garwolińskiego dla miejscowych sejmik. lekarz weter.,

w **Annopolu i w Zaklikowie** pow. janowskiego dla miejscowych sejmik. lekarzy weteryn.,

w **Krasnymstawie** dla powiat. lekarza wet. oraz w Izbicy, w Turobinie i w Zółkiewce powiatu krasnystawskiego dla miejscowych sejmik. lekarzy weter.,

w **Lubartowie** dla powiat. lekarza weter. oraz w Łęcznej i w Michowie pow. lubartowskiego dla miejscowych sejmik. lekarzy weter..

w **Milejowie** pow. lubelskiego dla miejsc. sejmik. lekarza weter.,

w **Adamowie** pow. łukowskiego dla miejscowego sejmik. lekarza weter. oraz w Łukowie dla powiat. lekarza weter.,

w **Radzyniu** dla powiat. lekarza weter.,

w **Siedlcach** dla powiat. lekarza weter.,

w **Sokołowie** dla powiat. lekarza weter.,

w **Tyszowcach** pow. tomaszowskiego dla miejscowego sejmik. lekarza weter.,

we **Włodawie** dla powiat. lekarza weter.,

w **Krasnobrodzie i w Szczebrzeszynie** pow. zamojskiego dla miejscowych sejmik. lekarzy weter. oraz w Zamościu dla powiat. lekarza weter.

Za wykonanie nadzoru nad przetargiem lub pokazem (wystawą) ustanawiam wynagrodzenie w wysokości 10 złotych za każdy dzień nadzoru

§ 3.

Inne postanowienia rozporządzenia z dnia 2 października 1930 r. L. 5540/I/R/W. pozostają w mocy obowiązującej:

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje od dnia ogłoszenia, a jednocześnie tracą moc obowiązującą rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dnia 21 września 1931 r. L. 5186/R.W.I (Lub. Dz. Woj. Nr. 23 z 1931 poz. 236) i z dnia 21 stycznia 1932 r. L. R/W/V/6. (Lub. Dz. Woj. Nr. 4 z 1932 r. poz. 24):

Lublin, dnia 22 maja 1933 r:

Wojewoda

(—) *Dr. J. Różniecki.*

poz. 102.

OKÓLNIK Nr. 58

Wojewody Lubelskiego

do wszystkich P.P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych województwa lubelskiego

o świadczeniach w naturze do budowy i utrzymania dróg gminnych.

L. RP.IV.D.5.

Art. 29—33 ustawy drogowej z dn. 10 grudnia 1920 r. (Dz. U. R. P. Nr. 6/1921, poz. 32), oraz ustawy z dnia 25.III.33 r. (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 276) uprawniają rady gminne, względnie miejskie do stosowania przy budowie i utrzymaniu dròg gminnych oprócz opłat w gotówce także świadczenia drogowe w robociźnie pieszej i środkach przewozowych ze strony osób opłacających w danej gminie podatki bezpośrednie.

Jakkolwiek na terenie województwa lubelskiego uprawnienia powyższe w wielu powiatach były w bardzo szerokiej mierze stosowane i budowa dróg gminnych poczyniła poważne postępy, to jednak z drugiej strony stwierdzić należy, że świadczenia ludności w naturze nie były w całej pełni przy utrzymaniu i ulepszeniu sieci gruntowych dróg gminnych wykorzystywane oraz, że obowiązujące w tej dziedzinie przepisy były w wielu wypadkach przez poszczególne Wydziały Powiatowe, względnie Rady Gminne rozmaicie interpretowane, wskutek czego też i same świadczenia odmienne w różnych powiatach wydały wyniki.

W związku z obecną depresją finansową przy równoczesnym nadmiarze rąk do pracy uważam za szczególnie wskazane pełne i celowe wykorzystanie tych uprawnień, które zasadniczo trudny problem budowy i odpowiedniego utrzymania dróg gminnych mogą należycie rozwiązać.

Uwzględniając ten stan rzeczy, proszę P.P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych, by przy wykorzystaniu wszystkich istniejących do dyspozycji środków spowodowali samorządy gminne do jaknajszerszego stosowania świadczeń w naturze, przestrzegając następujących zasad:

I. Administracja.

Drogami gminnemi zarządza wójt gminy przy pomocy Rady Gminnej i wyłonionej przez nią Komisji drogowej, składającej się z 3—5 członków. Komisja ta, jako organ doradczy Rady Gminnej współdziałała przy układaniu programu i kosztorysu robót drogowych, pełni nadzór nad robotami, rozpatruje i przedstawia Radzie Gminnej wszelkie wnioski z zakresu budowy i utrzymania dróg gminnych.

Uchwały Komisji drogowej winny być zapisywane do księgi protokółów posiedzeń. Nadzór nad budową i utrzymaniem dróg gminnych sprawuje Wydział Powiatowy przez swój organ techniczny akim jest Powiatowy Zarząd Drogowy.

II. Techniczne kierownictwo robót.

Ogólne techniczne kierownictwo robót wykonywanych na drogach gminnych wykonuje Wydział Powiatowy przez swoje organa techniczne, które w porozumieniu z Wydziałem Powiatowym winny każdego roku opracować dla całego powiatu program a) budowy dróg gminnych, b) zabrukowania osiedli, c) naprawy gruntowych dróg gminnych.

W związku z tem, o ile się rozchodzi o budowę dróg gminnych lub zabrukowanie osiedli, a więc o twardą nawierzchnię drogi i o ściśle ustalone kierunki drogi, winien Powiatowy Zarząd Drogowy sporządzić projekty budowy dróg gminnych, a następnie roboty wykonywać ściśle według projektów uprzednio przez Urząd Wojewódzki zatwierdzonych.

Uchwały Rad Gminnych w sprawach drogowych winny też tworzyć podstawowy materjał do opracowania programu wszystkich robót, jakie na drogach gminnych na terenie powiatu w okresie budżetowym mają być wykonane.

Gdyby się okazało, że przedłożony przez Rady Gminne materjał jest niezupełny lub też nie uwzględnia żywotnych i pilnych, a możliwych z uwagi na finanse i rozporządzalne świadczenia drogowe, do wykonania robót, wtedy Wydział Powiatowy, jako władza nadzorcza winien się zwrócić do odpowiednich Rad Gminnych o powzięcie nowych, względnie dodatkowych uchwał, uwzględniających w sposób realny aktualne zagadnienia budowy, względnie utrzymania dróg.

Oczywiście, że wszelkie te potrzebne materjały należy zgromadzić w okresie zimowym, w którym najłatwiej jest opracować konieczne projekty budowy dróg, oraz ułożyć należyty program prac sezonowych.

Bezpośrednie techniczne kierownictwo wszystkich ważniejszych robót drogowych, w szczególności zaś robót przy budowie odcinków o nawierzchni twardej winno spoczywać w ręku technika utrzymywanego kosztem Wydziału Powiatowego, a tylko roboty podrzędnego znaczenia można powierzyć sezonowym dozorcom dróg gminnych, specjalnie zresztą przez Powiatowy Zarząd Drogowy wyszkolonym, lub też o ile się rozchodzi o utrzymanie gruntowych dróg, dróżnikom gminnym.

III. Kosztorysy robót.

Podstawą wszelkiej działalności w dziedzinie robót drogowych po ustaleniu programu robót, jakie na terenie gminy mają być wykonane, winny być kosztorysy naprawy, względnie budowy poszczególnych dróg.

Kosztorysy winny określać miejsce robót z podaniem długości odcinka; początkiem i końcem kilometrowania drogi, wyszczególnienie robót, jednostkę robót, ich ilość, cenę, względnie wartość jednostki robót, oraz ich poszczególny koszt (zał. Nr. 1).

W uwadze do każdej pozycji należy wyjaśnić, czy dana pozycja robót ma być zrealizowana za gotówkę, czy też w drodze świadczeń w naturze. Na tym samym też kosztorysie należy sporządzić zestawienie najpierw pozycji, które mają być zrealizowane za gotówkę, następnie tych pozycji, które mają być wykonane świadczeniami w naturze.

Suma wartości robót w kosztorysie musi oczywiście odpowiadać kwocie zestawienia.

Preliminarz robót drogowych będzie obejmował stronę rozchodową i przychodową. Każda z tych stron składać się będzie z części gotówkowej i świadczeń w naturze.

Część gotówkową stanowić będzie w wydatkach dział V, zaś w dochodach zwyczajnych X, względnie w nadzwyczajnych V lub XII budżetu administracyjnego.

Część bezgotówkowa, jako suma pozabudżetowa stanowić będzie podstawę do wymiaru i zrealizowania świadczeń drogowych w naturze (zał. 2-a i 2-b).

W ten sposób przez Komisję Drogową, w porozumieniu z Radą Gminną, a przy współudziale Powiatowego Zarządu Drogowego opracowany preliminarz robót drogowych winien być poddany pod obrady Rady Gminnej i przez nią uchwalony tak w odniesieniu do rozchodów, jak i przychodów gotówkowych i świadczeń w naturze (zał. 2-c.)

W związku z tą uchwałą, dotyczącą przyjęcia preliminarza winna Rada Gminna uchwalić statut o świadczeniach drogowych w naturze na rzecz gminy (zał. Nr. 3.)

Jak z załączonego wzoru statutu wynika, świadczenia w naturze w robociźnie pieszej lub ciągłej mogą być zamienione na świadczenia gotówkowe (wykupno robocizny) według ceny, względnie wartości jednostkowej, uwidocznionej w odpowiednim kosztorysie.

Odnośnie do samego preliminarza, zaznaczam, że preliminarz ten winien być wyłożonym w Urzędzie Gminnym na 14 dni przed wniesieniem pod obrady Rady Gminnej na przeciąg 7 dni do publicznego przeglądu, a wyłożenie to należy ogłosić pisemnem obwieszczeniem oraz ustnie za pośrednictwem sołtysów z wyraźnem zaznaczeniem, że każdy opłacający w danej gminie podatki bezpośrednie może wnieść zarzuty i zastrzeżenia do Urzędu Gminnego przeciwko świadczeniom.

Zatwierdzenia preliminarza robót oraz statutu o świadczeniach drogowych w naturze dokonuje Wydział Powiatowy w ogólnych ramach budżetu gminy. Uchwalony więc przez Radę Gminną budżet należy odesłać do Wydziału wraz ze wszystkiemi załącznikami i ewentualnemi zarzutami, względnie sprzeciwami zainteresowanych, opłacających w danej gminie podatki bezpośrednie.

Po zatwierdzeniu preliminarza przez Wydział Powiatowy, Urząd Gminy winien sporządzić listę obowiązanych do świadczeń drogowych w naturze, do których, jak to wynika z art. 30 powołanej na wstępie ustawy mogą być pociągani wszyscy opłacający w danej gminie podatki bezpośrednie w stosunku do wysokości opłacanych przez nich podatków.

W związku z tem podkreślam też, że niedopuszczalnem jest zwalnianie od świadczeń w naturze przez Urząd Gminy płatników nieobjętych postanowieniami art. 33 pow. ustawy.

Wymiar świadczeń drogowych w naturze winien Zarząd Gminny sporządzić w formie listy (zał. Nr. 4).

Lista ta winna być wyłożona w lokalu Urzędu Gminnego na przeciąg najmniej 14 dni, a o jej wyłożeniu należy zawiadomić interesowanych przez publiczne obwieszczenie, w którem obowiązanych do świadczeń należy pouczyć, że przeciw wymiarowi uwidocznionemu w liście przysługuje prawo wniesienia odwołania do Wydziału Powiatowego w przeciągu dni 14, licząc od ostatniego dnia okresu wyłożenia listy. Odwołanie winno być wniesione za pośrednictwem Urzędu Gminnego.

Po uprawomocnieniu się wymiarów świadczeń winien Urząd Gminy wezwać poszczególnych płatników oddzielnem wezwaniem pisemnem do odrobienia świadczeń w naturze, względnie do uiszczenia opłaty zastępczej (zał. N. 5) o ile takie na mocy uchwały zatwierdzonej przez Wydział Powiatowy obowiązkowo dla wszystkich opłacających w danej gminie podatki bezpośrednie zostały wprowadzone.

Tu jeszcze nadmienić należy, że do przewozu materjałów, a więc świadczeń w środkach przewozowych względnie ich ekwiwalentu, zgodnie z kosztorysem robót, mogą być pociągani wyłącznie płatnicy, posiadający także środki przewozowe.

Wykonanie świadczeń drogowych należy odnotować w liście świadczeń, oraz na żądanie interesowanych potwierdzić pisemnie (zał. N. 6).

W związku z powyższem zwracam uwagę Panów Przewodniczących na konieczność roztaczania przez Wydział Powiatowy (Pow. Zarz. Drog.) szczegółowej kontroli, tak samego rozkładu świadczeń w naturze, jak i racjonalnego pod względem technicznym i poprawnego wykonania robót.

Z uwagi na to Urzędy Gminne winny przedkładać Panom Przewodniczącym sprawozdania z wykonanych robót w formie kosztorysów wykonawczych, odzwierciadlających ilość i jakość wykonanych robót oraz ich wartość pieniężną.

Podane powyżej wskazówki zechce Pan Przewodniczący wziąć pod uwagę, spowodować dokładne zapoznanie się z niemi personelu Powiatowego Zarządu Drogowego, oraz wydać zainteresowanym gminom odpowiednie zarządzenia celem ostatecznego uregulowania sprawy budżetów i wymiarów świadczeń drogowych w naturze.

O wydanych w tym kierunku zarządzeniach zechce P. Przewodniczący zawiadomić mnie w terminie do dnia 1 lipca 1933 r.

Równocześnie zawiadamiam Pana Przewodniczącego, że zarządzenie niniejsze nie przesądza możliwości wydania przez Pana Przewodniczącego w ramach tem zarządzeniem zakreślonych, szczegółowych instrukcyj, dotyczących działania poszczególnych organów administracji powiatowej i gminnej w omawianej dziedzinie, oraz instrukcji dla gminnych komisyj drogowych, zważywszy, że zresztą w wielu powiatach województwa lubelskiego już istnieją i stosowanie ich w praktyce dało zadawalniające rezultaty.

W końcu też nadmienić muszę, że celem obecnego zarządzenia jest nietylko uporządkowanie sprawy wymiaru świadczeń w naturze do budowy dróg bitych, ale także i do naprawy i do utrzymania dróg gruntowych, której koszt musi znaleźć swój wyraz również w budżetach Rad Gminnych przy uwzględnieniu w całej rozciągłości wyłuszczonych powyżej wskazań.

Lublin, dnia 18 maja 1933 r.

Wojewoda
(—) *Dr. J. Różniecki.*

Nr. osady w tabeli likwidacyjnej	Część tej osady	Nr. kolejny właścicieli	Imię i nazwisko posiadaczy	Ogólna powierzchnia ha	metry	Uwagi
22/22	1/4	100	Stanisław i Helena małż. Mączyńscy	—	6277	vide Nr. 58
22/22	1/4		Bronisław i Stanisław bracia Kalbarczyk			vide Nr. 59
22/22	1/2		Wojciecich Kalbarczyk			vide Nr. 60
23/23	1/4	101	Józef i Marjanna małż. Mika	—	7279	vide Nr. 61
23/23	1/4		Jan i Wiktorja małż. Zduniak			vide Nr. 62
23/23	1/2		Franciszek i Emilja małż. Zduniak			vide Nr. 63
24/24	1/2	102	Sukcesorowie Jakóba i Eleonory małż. Gugała dzieci ich: Franciszka Pyl, Kazimierz, Helena, Katarzyna i Władysława Gugały	—	5886	vide Nr. 64
24/24	1/2		Sukcesorowie Wincentego Gugało: wdowa Bronisława II-voto Ząbek i dzieci: Józefa Uljasz i Janina Gral			vide Nr. 65
25/25	1/2	103	Józef Krogulec i sukcesorowie Marjanny Krogulec: dzieci jej: Franciszek i Józef Krogulce i Marjanna Zduniak	—	5558	vide Nr. 66
25/25	1/2		Józef i Marjanna małż. Tomaszek			vide Nr. 67
26/26	1/4	104	Michał i Helena małż. Biernaccy	—	5478	vide Nr. 68
26/26	1/4		Franciszek Biernacki			vide Nr. 69
26/26	1/4		Józef Biernacki			vide Nr. 70
26/26	1/4		Onufry i Franciszka małż. Biernaccy			vide Nr. 71
27/27	1/2	105	Jan Ukleja	—	6168	vide Nr. 72
27/27	1/2		Jan Czechowski i sukcesorowie Heleny Czechowskiej: mąż Jan Czechowski i syn Józef Czechowski			vide Nr. 73

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w Kancelarji Hipotecznej w Garwolinie pod skutkami prekluzji. W razie niezgłoszenia się w przeciągu trzech miesięcy od upływu powyższego terminu nikogo z interesowanych do regulacji, takowa, na mocy art. 46 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów, zostanie uskuteczniona na ich koszt przez Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie, który przy ustaleniu tytułów własności, w braku lepszych tytułów, opierać się będzie wyłącznie na klauzuli, przewidzianej w art. 3 Ustawy z dnia 21 marca 1931 roku (Dz. U. R. P. Nr. 39 poz. 340).

M. Garwolin, dnia 26 maja 1933 roku.

Pisarz Hipoteczny
powiatu garwolińskiego
(—) *Wł. Śluskowski*

C. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Rol. i Ref. Rol.

poz. 108.

OGŁOSZENIE

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie

o sprostowaniu obwieszczenia w sprawie scalenia wsi Trębaczów powiatu lubelskiego, zamieszczonego w Lub. Dz. Woj, Nr. 28 z 1931 r. poz. 288.

L. 220/10/Lb.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie prostuje niniejszem obwieszczenie w spr. scalenia wsi Trębaczów pow. lubelskiego, zamieszczone w Nr. 28 Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego z dnia 16-go grudnia 1931 r. str. 622 (art. art. 1 i 2 ust. 21.III 1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych), a mianowicie:

zamiast:

L. p.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. Nr. i powierz. poszczególnych działek w ha	Uwagi
1	2	3	4	5	6
40	Stanisław i Helena Sniadeccy	40	2.5473	9- 0.7556 9h-1.7917	ma urz. hip.

winno być:

L. p.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. Nr. i powierz. poszczególnych działek w ha	Uwagi
40	Helena Sniadecka	40	0.7556	9- 0.7556	
40a	Stanisław i Helena Sniadeccy	40a	1.7917	9h-1.7917	ma urz. hip.

Lublin, dnia 15 maja 1933 r.

Za Prezesa
(—) *R. Gunderman.*
Naczelnik Wydziału

poz. 109.

OGŁOSZENIE

Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Białej Podl. o uprawomocnieniu się orzeczenia o scaleniu gruntów wsi Zaczopki gm. Bohukały.

L. 20/40.

Na podstawie art. 18 Ustawy z dn. 31/VII. 23 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. N. 92/27 poz. 833) oraz art. 10 Rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dn. 11.VII. 32 r. (Dz. U. R. P. N. 67/32 poz. 622). Powiatowy Urząd Ziemski w Białej Podlaskiej podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 28/XII. 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Urzędu z dnia 15 listopada 1932 r. dotyczące:

1) włączenia do obszaru scalenia wsi Zaczopki, gm. Bohukały, powiatu bialskiego około 2 ha gruntów uregulowanych w księdze wieczystej p. n. „Pratulin“ posiadanych przez Jakóba Potockiego i

2) wyłączenia z obszaru scalenia wsi Zaczopki około 4 ha gruntów uregulowanych w księdze wieczystej „Kolonje Pratulin lit. B“ posiadanych przez Piotra Pawluczuka.

Biała Podl. 11 maja 1933 r.

Komisarz Ziemski
(—) *Chyżyński*

poz. 110.

OGŁOSZENIE

Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Białej Podlaskiej

w sprawie uprawomocnienia się orzeczenia

o rozszerzeniu obszaru scaleniowego we wsi Mazanówka, gm. Tuczna, pow. bialskiego.

L. 20/34.

Na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31.VII.1933 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R.P. Nr. 92/27 poz. 833) oraz art. 10 Rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dn. 11.VII.1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67/32 poz. 622) Powiatowy Urząd Ziemski w Białej Podlaskiej podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 20 maja 1933 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Urzędu z dnia 30 marca 1933 r. dotyczące zwiększenia obszaru scalenia wsi Mazanówka, gm. Tuczna, pow. bialskiego, przez włączenie wszystkich gruntów szlacheckich wsi Wiski, gm. Huszcza powiatu bialskiego stanowiących osobną jednostkę administracyjną o obszarze ok. 1140,47 ha.

Biała Podl. 23 maja 1933 r.

Podkomisarz Ziemski
(—) *Cz. Kloss.*

poz. 111.

OGŁOSZENIE

Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Łukowie o uprawomocnieniu się orzeczeń o wdrożeniu postępowania scaleniowego gruntów wsi: Zarzyc Ulański gm. Ulan, Szaniawy Poniaty gm. Celiny, oraz Kierzków gm. Tuchowicz, pow. łukowskiego.

L. 20/51, 20/40, 20/54.

Na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31.VII. 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92 z 1927 r. poz. 833) oraz art. 10 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11.VII. 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67 z 1932 r. poz. 622) Powiatowy Urząd Ziemski w Łukowie podaje do publicznej wiadomości, że:

1) w dniu 4 listopada 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Urzędu z dnia 10 października 1932 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Zarzyc Ulański, gm. Ulan, pow. łukowskiego;

2) w dniu 3 marca 1933 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Urzędu z dnia 18 lutego 1933 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Szaniawy Poniaty, gm. Celiny, pow. łukowskiego;

3) w dniu 13 marca 1933 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Urzędu z dnia 18 lutego 1933 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Kierzków oraz części maj. Sarnów, gm. Tuchowicz, pow. łukowskiego.

Łuków, dn. 13 maja 1933 r.

p. o. Kierownik P.U.Z.
(—) *inż. J. Zaborowski.*
Podkomisarz Ziemski.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

KOMUNIKAT

o mianowaniu delegata łowieckiego na powiat garwoliński.

Podaje się do wiadomości, że pismem Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dnia 16. V. b. r. L. RL.III./2/3 delegatem Polskiego Związku Stowarzyszeń Łowieckich na powiat garwoliński został mianowany p. Witold Rabek, ziemianin zamieszkały w majątku Dworzec, gminy Kłoczew.

Zmiana adresu Instytutu Praktycznej Wiedzy Gospodarczej w Warszawie.

„Instytut Praktycznej Wiedzy Gospodarczej (dawniej Instytutu Szerzenia Praktycznej Wiedzy Przemysłowej) podaje do wiadomości, że Biuro Instytutu oraz redakcja i administracja miesięcznika „Praktyczna Wiedza Gospodarcza“ — zostały przeniesione z dniem 15 maja b. r. do nowego lokalu przy ul. Widok 20 m. 1, tel. 540-92“.

Z wydawnictw.

Podręcznik Przysposobienia Wojskowego „Szkoła Junaka" — wydawnictwo Państwowego Urzędu Wychowania Fizycznego i Przysposobienia Wojskowego Ministerstwa Spraw Wojskowych.

Przygotowanie całego społeczeństwa do obrony kraju jest nakazem życiowym, który wciela w czyn z jednej strony wojsko, z drugiej zaś — przysposobienie wojskowe. Niebywały rozwój tego ostatniego skłoniły Państwowy Urząd Wychowania Fizycznego i Przysposobienia Wojskowego M. S. Wojsk. do opracowania podstawowego dzieła, które zobrazowałoby całokształt wiadomości, tyczących się wychowania fizycznego i przysposobienia wojskowego. Wydawnictwo to ma spełnić doniosłe zadanie rozbudzenia wśród najszerszych warstw społeczeństwa poczucie konieczności obrony kraju, jako elementarnego obowiązku każdego obywatela i krzewienia wielkiej idei mocarstwowego rozwoju Polski.

Z uwagi na powyższe wskazane jest, by wydawnictwo to było rozpowszechniane wśród urzędów państwowych, formacyj wojskowych, instytucyj społecznych, stowarzyszeń sportowych, harcerstwa i winien stać się dla wszystkich najdostępniejszym podręcznikiem, omawiającym wszelkie formy czynnego udziału ludności cywilnej w obronie kraju.

Zamówienia można kierować do Administracji Wydawnictwa Podręcznika Przysp. Wojsk. „Szkoła Junaka" w Warszawie ul. Wilcza Nr. 32 wpłacając kwotę 10 zł. za komplet w oprawie płóciennej do P. K. O. na konto czekowe Nr. 27.272.

Badania nad wartością ziarna pszenicy ozimej i jarej plonu 1931 roku na tle danych trzechlecia 1929/31 — doc. Dr. Stefan Lewicki str. 94, Puławy 1933.

Powyższe wydawnictwo zostało wydane przez Państ. Instytut Naukowy Gospodarstwa Wiejskiego w Puławach.

W części I autor podaje przemiał i cechy fizyczne ziarna, a w części II podaje wypiek i cechy chemiczne ziarna. Opracowanie tego wydawnictwa tem się różni od poprzednich, że są tu szczegółowo rozpatrzone nietylko wyniki analizy wartości przemiałowej i wypiekowej oraz cech fizycznych i chemicznych ziarna pszenicy plonu 1931 r., ale w związku z tem poczyniono pewne syntetyczne uogólnienia rezultatów uzyskanych w ciągu trzelecia badań. Bardziej sprecyzowane wnioski będą jeszcze zebrane i opublikowane osobno, łącznie z zaprojektowanemi standartami dla tego zboża.

Zamówienia można nadsyłać do Państw. Instytutu Naukowego Gosp. Wiejskiego w Puławach.

Czasopisma nadesłane.

Biuletyn gazowy—mięsięcznik — z maja b.r. Organizacja obrony przeciw-lotniczo-gazowej: Niemcy, Sowiety, Francja, Belgja, Anglja, St. Zjedn. A.P., Japonja. Technika Obrony Przeciw-Lotniczo-Gazowej: Wiadomości techniczne z Niemiec i Sowietów — dział lekarski — różne.

Czasopismo Spółdz. Roln. — Nr. 12 z 21.V. br. obecne warunki zbytu jaj — *Real.* Jak należy pakować jaja przy przewozach kolejowych—*A. Zacharski.* Siać proso — *St. Sienicki.* Pomoc doraźna przy wzdęciu bydła. Pogadanki przyrodniczo-higjeniczne i inne.

Czasopismo Spółdz. Rol. — Nr. 14 z 11.V. b. r. Wybór ponowny prof. I. Mościckiego na Prezydenta R. P. Miasto i wieś. Jak wykonać w mleczarni lamperje — *K. Kostanowicz.* Uwagi na czasie dla zbiornic jaj — *A. Z.* Wyróżnienie prowadzących zbiornic jaj. Produkcja mleczna w Angji. Wywóz jaj w 1932 r. Stopa życiowa miast a interes rolnictwa — *inż. Nowicki.* O racjonalnem użytkowaniu pastwisk. Zapobieganie chorobom drobiu, i inne.

Cement — Nr. 5 z maja b.r. Most na Sole w Kobiercach — *inż. W. Straszyński.* W sprawie oszczędności w budowie żelbetowych mostów drogowych małych i średnich rozpiętości. Nowe projekty belkonowych żelbetomostów drogowych o rozpiętości w świetle od 5 do 16 m. Ramowy most żelbetowy w Bydgoszczy. Pierwszy Narodowy Kongres włoski dróg cementowych w Rzymie — *inż. Eiger.* Torkretnictwo, betonowanie pod ciśnieniem sprężonego powietrza i jego zastosowanie w budownictwie — *Kawałkowski.* Cement i beton jako ochrona przeciw rdzy — *inż. M. Masłowski.*

Czasopismo kas oszczędności — z 1.V. b.r. Ruch oszczędnościowy na tle konjunktur gospodarczych — *Dr. Z. Witkowski.* Prawo o sądowem postępowaniu egzekucyjnem — *mgr. A. Macholz,* i inne.

Gazeta Adm. i P.P. — Nr. 10 z 15.V. br. Budżety ministerstw w latach 1926/27, 1929/30 i 1933/34 — *A. Robaczewski.* Plany zabudowania i ich sporządzanie — *G. Szymkiewicz.* Orzecznictwo Sądu Najw. i Najw. Tryb. Adm. Kronika. Bibljografia.

Głos Gminy Wiejskiej — Nr. 9 z 15.V. br Odpowiedzialność gminy wiejskiej za sprzeniewierzone przez sołtysa podatki państwowe i inne składki publiczne — *Dr. Wł. Dalbor.* Nowe jednolite prawo o stowarzyszeniach — *F. Zarębski.* Organizacja poboru składki za przymusowe ubezpieczenie budowli od ognia — *J. Antosiak,* i inne.

Konjunktura Gosp. — za I kw. b. r. — Uwagi ogólne. Produkcja przemysłowa. Ceny i płace. Rynek pieniężny i lokacyjny. Inwestycje. Spożycie. Rynek pracy. Skarb Państwa. Przemysł. Rolnictwo.

Polska Gospodarcza — Nr. 19 z 13.V. b.r. Przed Zjazdem działaczy gospodarczych — *C. P.* Zagadnienie podatku od zbytku — *L. Kurowski.* Przemysł cynkowy w 1932 roku — *Dr. M. Alberg.* Włókiennictwo wobec spadku dolara — *M. K.* Komisja Opinjodawcza przy Min. Rol. i Ref. Rol. Organizacja izb rolniczych — *Z. Szostach.* Organizacja handlu w Gdyni — *M. Szyszkowski.* Teksty ustaw konwersyjnych — *St. Z.* i inne.

Polska Gosp. — Nr. 20 z 20.V. b. r. Zjazd działaczy gospodarczych i społecznych. Przemówienie P. Premjera J. Jędrzejewicza na Zjeździe działaczy gospodarczych. Wytyczne prac gospodarczych Rządu — *T. Lechnicki.* Gospodarstwo polskie na tle sytuacji światowej — *J. Matuszewski.* Zagadnienie finansowo-gospodarcze w terenie — *S. Starzyński.* Bank akceptacyjny a konwersja długów krótkoterminowych. Warunki przewozu towarów za listami przewozowemi na okaziciela.

Przewodnik Gospodarski — Nr. 19 z 7.V. b.r. Organizacja zjednoczonej wsi — *Brzozokalska.* O siewie kukurydzy — *Stokowska.* Jak kształtują się ceny warzyw w poszczególnych miesiącach — *Dr. Woycicki.* Maj w ogrodzie warzywnym — *C. Wyrzykowski*, i inne.

Piekarz Polski — Nr. 19 z 14.V. b.r. Życie i czyny Prezydenta prof. Ignacego Mościckiego. Wielki Zjazd Delegatów Piekarskich Wielkopolski. Chleb chemiczny czy naturalny, i inne.

Poradnik Spółdzielni — Nr. 10 z 15.V. br. Trzechletni plan pracy spółdzielczości ukraińskiej. Na dzień spółdzielczości. Zestawienie utargów spółdzielni Związku Rewiz. Kółek Roln. za r. 1932. Ruch spółdzielczy. Wiadomości gospodarcze.

Polska Niepodległa — Nr. 19 z maja b. r. Prof. I Mościcki wybrany przez Zgrom. Narod. ponownie Prezydentem R. P. Sternik Szkoły Polskiej Premjerem. Czternastolecie oswobodzenie Wilna. Konstytucja 3 maja. Uroczystości ku czci J. Piłsudskiego w Budapeszcie. Z historji rozwoju lotnictwa — *ks. prof. Wł. Wolanin.* Kult patrjotyzmu polskiego wśród dalekich obszarów globu. Działalność kobiet w Kutnie. Początki polskiej poczty polowej — *J. Białynia Chołodecki*, i inne.

Przegląd Banku Gosp. Kraj. — z kwietnia b.r. Banki Państwowe w Polsce w 1932 roku. Położenie gospodarcze Polski w marcu 1932 r. — rynek pieniężny — rolnictwo — górnictwo i hutnictwo — przemysł — handel — stan zatrudnienia — statystyka.

Rolnictwo — Tom III zesz. I z kwietnia b.r. Izby rolnicze powstają — *St. Królikowski.* Konjunktura rolnicza. Kronika. Materjały statystyczne Dodatek Dz. Urz. Min. Rol. i Ref. Rol. Nr. 4 z b.r.

Samorząd — Nr. 20 z 14.V. b. r. Doniosłe zadania — *M. Jaroszyński.* O szkołę dla samorządowców — *Dr. A. Wielopolski.* Zamknięcia ksiąg rachunkowych za rok 1932/33 w gminach wiejskich na terenie woj. południowych — *J. Pałkoń*, i inne.

Samorząd — Nr. 21 z 21.V. b. r. śp. Włodzimierz Wakar. W poszukiwaniu granic nowej gminy wiejskiej — *M. Jaroszyńskiego.* W przededniu chaosu egzekucyjnego — *M. Korwin-Piotrowski.* Rola schronów betonowych w obronie przeciwlotniczej i przeciwgazowej. Wiadomości gospodarcze.

Spółdzielczy Przegląd Naukowy — Nr. 5 z b. r. Gospodarcza i społeczna przyszłość Europy — *prof. Dr. V Totomianz.* Na marginesie zagadnienia kolektywizacji w Z.S.R.R. — *Z. Kozłowskiego.* Międzynarodowa Hurtownia Spółdzielcza (c. d.) — *K. Krawczyńkiego.* Spółdzielczość ukraińska w świetle rezolucyj VII krajowego zjazdu spółdzielczego (dokończenie). Centralna Kasa Spółek Rolniczych w 1932 r. Sprawozdanie Patronatu Spółdzielni Rolniczych we Lwowie. Z Tow. Kooperatystów — Marazm czy ekspansja?, wieczór dyskusyjny. Kronika zagraniczna.

Samorząd Miejski — Nr. 10 z 15.V. b. r. Inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne w miastach polskich a Liga Narodów — *inż. Wł. Rabczewskiego.* Zagadnienie dostaw i robót na rzecz skomercjalizowanych przedsiębiorstw publicznych — *L. Kurowskiego*, i inne z dodatkiem.

„Zdrowotność publiczna“ — Działalność kontrolna m. Warszawy w zakresie badania mleka — *doc. Dr. Z. Leyko.* Miejski Zakład Badania żywności i przedmiotów użytku we Lwowie w pięćdziesięcioletnim rozwoju — *Dr. H. Euebenbauer.* Zadania i środki aprowizacji komunalnej — *prof. Dr. L. Wład. Biegeleisen.*

Współpraca — Nr. 5 z 15.V. b. r. O zagadnieniu wszechstronnej samowystarczalności polskiej produkcji rolniczej — *Dr. A. Zabko-Potopowicz.* Uwagi o pracy instruktora w gospodarstwach zorganizowanych — *inż. J. Frąk.* Rola nauczyciela szkoły powszechnej — *Wyszomirski.* Przysposobienie rolnicze a ochrona roślin przed chorobami i szkodnikami — *Dr. Ruszkowski.* Choroby wymienia ich zapobieganie i przenoszenie w mleku drobnoustrojów chorobotwórczych na ludzi i zwierzęta — *inż. Królikowski.* Paląca potrzeba wsi — *Szczepański.*

Wołyńskie Wiadomości Techniczne — Nr. 4-5 z b. r. Gospodarka na drogach gminnych w świetle ustaw i rozporządzeń — *inż. J. Miedzińskiego.* Z życia Woł. Stow. Techn.

OGŁOSZENIA.

1) Ogłoszenie Sądu Okręgowego w Lublinie o wciągnięciu wpisu przy firmie „Spółdzielcza Huta Szkła w Lublinie“

Do Rejestru Spółdzielni Sądu Okręgowego w Lublinie, Nr. 640, Tom II. wciągnięto 2 maja 1933 r przy firmie „Spółdzielcza Huta Szkła w Lublinie“ następujący wpis: Na mocy aktu z dn. 4 kwietnia 1933 roku, sporządzonego w kancelarji Notarjusza Muszyńskiego w Lublinie. Zarząd Spółdzielni upoważnił Stanisława Purata zam. w Warszawie przy ul. S-to Krzyskiej Nr. 39, z prawem substytucji; zaś na mocy aktu notar. z dnia 6 kwietnia 1933 r., zeznanego przed Stanisławem Bułharowskim Notarjuszem w Warszawie Stanisław Purat substytuował Aleksandra Purata, zam. w Warszawie przy ul. Grójeckiej 104 do prowadzenia całokształtu spraw i interesów handlowych Spółdzielni, a w szczególności do zawierania w imieniu Spółdz. wszelkich według uznania umów o kupno potrzebnych surowców oraz sprzedaż produkcji Spółdz. za cenę i na wszelkich warunkach według uznania upoważnio-

nego za gotówkę jakoteż na kredyt, do reprezentowania Spółdz. wobec wszystkich bez wyjątku władz: otrzymywania wszelkich należnych Spółdz. sum pieniężnych z banków, instytucji państwowych, komunalnych i prywatnych oraz od osób prywatnych i kwitowania z odbioru; do podpisywania i wystawiania zawsze łącznie z członkiem Zarządu Stefanem Trawińskim, w razie jego choroby lub nieobecności łącznie z jednym z pozostałych dwuch członkow Zarządu Spółdzielni pod stemplem firmy, wszelkich zobowiązań, weksli, czeków, akceptów bez względu na to w jakim charakterze: wystawcy, akceptanta, żyranta, czy indosanta wynienione dwie osoby położą na danym dokumencie w imieniu Spółdzielni swoje podpisy.

2) Ogłoszenie Sądu Okręgow. w Lublinie o wciągnięciu wpisu przy firmie Stowarzyszenie Cegielniano-Budowlane w Józefinie.

Do Rejestru Spółdzielni Sądu Okręgowego w Lublinie, Nr. 682, Tom II, wciągnięto 17 lutego 1933 r. przy firmie Stowarzyszenie Cegielniano-Budowlane z ograniczoną odpowiedzialnością w Józefinie, następujące wpisy: Uchwałami walnych zebrań członków z dn. 20 listopada i 4 grudnia 1932 r. zostali wybrani likwidatorami: Stanisław Kołodziejczyk, Eugienjusz Czarnecki, Paweł Stopyra, Jan Jachimczuk i Stanisław Kloc. Uchwałami walnych zebrań członków z dnia 20 listopada i 4 grudnia 1932 r postanowiono rozwiązać firmę Stowarzyszenie Cegielniano-Budowlane z ograniczoną odpowiedzialnością w Józefinie i rozpocząć jej likwidację.

3) Postępowania spadkowe.

Obwieszczenie Bialskiego Zamiejscowego Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Siedlcach o otwarciu postępowań spadkowych po Bandzarewiczu i innych.

L. 104. Po raz pierwszy.

Bialski Zamiejscowy Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci: 1) Bazylego Bandzarewicza, współwłaściciela dóbr „Ortel Książęcy D" pow. bialskiego. 2) Lucjana Kondratiuka vel Kondraciuka, współwłaściciela dóbr „Część ziemska Łysocha" pow. bialskiego, 3) Daniela Husia, współwł. dóbr „Realność na wsi Wólce Karczowskiej" pow. bialskiego. 4) Marka Martyniuka, współwłaściciela dóbr „Części ziemskie Samowicze A" pow. bialskiego, 5) Michała Silwoniuka vel Selewoniuka, współwł. dóbr „Kołczyn A" pow. bialskiego". 6) Jana Zabielskiego, współwł. dóbr „Kolonje Witoldów Nr. Nr. 8 i 9" pow. bialskiego, 7) Łukasza Gołębiewskiego vel Gołębiowskiego, współwłaściciela dóbr „Kolonja Wólka Nosowska D" pow. bialskiego, 8) Ludwika Filipiaka, współwłaściciela dóbr „Kolonje Kolano Nr. Nr. 58-263" powiatu radzyńskiego i 9) Rozalji Paśnikowej, współwłaścielki dóbr „Kolonje Kolano Nr. Nr. 76-292" pow. radzyńskiego. Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na dzień 2 grudnia 1933 r. w którym to dniu osoby zainteresowane winny zgłosić swe prawa w kancelarji wymienionego wydziału pod skutkami prekluzji".

Biała Podlaska 13 maja 1933 r.

Pisarz Hipoteczny
(—) *Zaleski*

Obwieszczenie Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Grodzkim w Garwolinie o otwarciu postępowania spadkowego po Helenie z Żukowskich Brzozowskiej.

L. 88. Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Sądu Grodzkiego w Garwolinie obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po Helenie z Żukowskich Brzozowskiej — współwłaścicielce garwolińskich ziem poproboszczowskich, oznaczonych hipot. Nr. 36.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 2 września 1933 roku w kancelarji hipotecznej w Garwolinie, w którym osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa pod skutkami prekluzji.

Garwolin, dnia 22 lutego 1933 r.

4) Licytacje majątków ruchomych.

Akta Nr. 305/1933 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Węgrowie, zamieszkały w Węgrowie, na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że dn. 14 czerwca 1933 r. o godzinie 10 rano odbędzie się w folw. Paplin gm. Starawieś sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Jana Cieleckiego składających się z 15 mtr. łubinu, wialni firmy „Lilpop" sąsieka żyta w snopach, 1 mtr. żyta, karety, bryczki 2-ch sanek, 4-ch siodeł, 4-ch chomontów krakowskich z lejcami i kantarami, jednej pary szorów z lejcami i kantarami i oszacowanych na sumę 2505 zł. zajętych na zaspokojenie należności Icka Sandomierza.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Węgrów, dn. 20 maja 1933 r.

Komornik Sądowy (—) *St. Niedźwiedzki.*

5) Przetarg na gruntowny remont pałacu „Marynki" w Puławach.

Państwowy Instytut Naukowy Gospodarstwa Wiejskiego w Puławach ogłasza przetnrg na gruntowny remont pałacu „Marynki" w Puławach z terminem składania ofert do dnia 9-go czerwca 1933 r. do godz. 10 rano w Rachubie Instytutu.

Do oferty należy dołączyć kwit Kasy Skarbowej na złożone wadjum w wysokości 3 $^0/_0$ od sumy oferowanej.

Bliższych informacyj, dotyczących robót, można zasięgnąć, jak również i nabyć ślepe kosztorysy w Rachubie Instytutu w Puławach.

Wszystkie firmy oferujące, winny wykazać się dowodami zarejestrowania. Prawo dowolnego wyboru oferenta zastrzega się.

Dyrektor
(—) *Dr. T. Mieczyński.*

6) Przetarg na różne roboty w koszarach.

Nr. 823-5/III/33/Bud.

Okręgowy Urząd Budownictwa Nr. II, w Lublinie. ulica Niecała Nr. 10 tel. Nr. 1-20 — ogłasza przetarg na:

1) Wykonanie posadzki asfaltowej w magazynach amunicyjnych 2-go pac. w Chełmie.

2) Dokończenie budowy strzelnicy szkolnej w garnizonie Chełm.

3) Remont dachów na bud. Nr. 9 i 34 w garnizonie Ostróg.

4) Dostarczenie i zainstalowanie armatur dla oświetlenia elektrycznego w „Domu Żołnierza" w Lublinie.

Z terminem składania ofert do dnia 6-go czerwca 1933 roku godzina 10-ta rano.

1) Wykonanie instalacji elektrycznej w ujeżdżalni 12 pułku ułanów w Krzemieńcu.

2) Wykonanie instalacji elektrycznej w budynku koszarowym i kuchni baonowej w Sarnach,
z terminem składania ofert do dnia 9-go czerwca 1933 roku godzina 10-ta rano.

1) Budowa strzelnicy szkolnej w garnizonie Lublin.

2) Wykonanie elektrycznej sieci rozdzielczej w koszarach garnizonu w Zamościu,
z terminem składania ofert do dnia 12-go czerwca 1933 roku godzina 10-ta rano.

Oferty należy składać w dwóch zalakowanych kopertach oddzielnie na każdą robotę.

Do oferty należy dołączyć kwit Kasy Skarbowej na złożone wadjum w wysokości 3% od sumy oferowanej.

Bliższych informacyj dotyczących robót można zasięgnąć i druki ofertowe za zwrotem kosztów, nabyć w Okręgowym Urzędzie Budownictwa Nr. II w Lublinie.

Wszystkie firmy oferujące winny wykazać się dowodem zarejestrowania.

Prawo dowolnego wyboru oferenta — zastrzega się.

7) Ogłoszenie Magistratu m. Lublina w sprawie przetargu na dostawę 800 tonn kamienia polnego (brukowca).

L. 25/4.

Magistrat m. Lublina ogłasza przetarg publiczny ofertowy na dostawę 800 tonn kamienia polnego brukowca. Oferty oraz dowód złożenia przez oferenta wadjum w wysokości 5% (pięć %) od sumy oferowanej dostawy, należy składać lub przesyłać pocztą do dnia 20 czerwca 1933 r. do godz. 12 do Wydziału Budownictwa Magistratu m. Lublina w zapieczętowanych lakiem kopertach z napisem. „Oferta do przetargu na dostawę kamienia polnego, odbyć się mającego w dniu 20 czerwca 1933 r."

Szczegółowe warunki dostawy można przejrzeć względnie otrzymać w Wydziale Budownictwa codziennie od godz. 10—13 tej. Magistrat zastrzega sobie możność przeprowadzenia dodatkowego przetargu ustnego między wybranymi przez siebie oferentami i dowolny wybór oferenta niezależnie od wysokości oferowanej sumy oraz ewentualnie unieważnienie przetargu.

Lublin, dn. 29.V. 1933 r.

za Kierownika Zarządu Miejskiego
m. Lublina
(—) *J. Jaworski*
Naczelnik Wydziału

Naczelnik Wydziału
(—) *inż. J. Kędzierski*

8) OGŁOSZENIE
o zagubieniu pieczęci urzędowej.

Unieważnia się zagubioną pieczątkę urzędową okrągłą z napisem: „Sołtys kol. Sapiechów, gm. Romanów, pow. włodawskiego".

9) Sprostowanie

Administracja Dziennika Wojewódzkiego unieważnia niniejszem ogłoszenie Bialskiego Zamiejsc. Wydz. Hipotecznego Sądu Okr. w Siedlcach o postępowaniu spadkowem po Grzegorzu Nowaszczuku i innych, zamieszczone w Dzienniku Wojewódzkim Nr. 10 z dn. 1. V. b. r. str. 181.

10) Zagubione dokumenty.

Aniołek Franciszek, zamieszkały we wsi Strzała, gminy Niwiski, powiatu Siedleckiego. w dniu 14.XII 1932 r. w mieście Siedlcach zagubił dowód tożsamości konia serja E Nr 582188.

Baryła Franciszek, zamieszkały w kol. Łasków, gm. Mircze, powiatu Hrubieszowskiego, zagubił dowód tożsamości konia serja B Nr. 892086.

Bogusz Jan, zam. we wsi Elżbietów, gminy Rudno, pow. lubartowskiego, zagubił dowód tożsamości konia serja B Nr. 9803.9, wydany przez Rejonowy Inspektorat Koni w Lublinie dnia 4.VI 1928 r. na klacz maści gniadej, kwiatek, wzrost 150 cm., urodzoną w 1915 r., kat. N.

Borkowski Józef, zamieszkały w Garwolinie przy ul. Targowica Zwierzęca Nr. 4. pow Garwolin, zagubił dowód tożsamości konia wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Mińsku Mazowieckim serja E Nr. 560304.

Borys Tatjanna, zam. w Orzechowie Nowym, gminy Uścimów, pow. włodawskiego, zagubiła dowod tożsamości konia Nr. 729917, który się unieważnia.

Drobkowi Wincentemu, ze wsi Łychów-Gościeradowski, gminy Trzydnik powiatu Janowskiego skradziono w nocy z domu mieszkalnego między innemi i dowód tożsamości Serja B. N. 987264 na wałacha maści kasztanowatej z odmianami, urodzonego w roku 1920.

Fiuk Aleksander, zam. w Siedlcach ul. Piłsudskiego 10. rocznik 1909 zgubił zaświadczenie wojskowe koloru niebieskiego,.Nr. ks. gł. 930, wydane przez PKU. Siedlce.

Gorzeliński Ela, zamieszkały we wsi Drupia, gminy Skórzec, pow. Siedleckiego, w pierwszej połowie miesiąca maja 1933 r. zagubił dowód tożsamości konia serji B, Nr. 902369 wydany na imię Joska Gorzelińskingo.

Iwanicki Ignacy, zam. we wsi Maśluchy, gminy Uścimów, pow. włodawskiego zagubił dowód tożsamości konia Nr. 729391, który się unieważnia.

Karbowniczek Wojciech, zam. we wsi Palikije gm. Wojciechów pow. lubelskiego skradziono mu dubeltówkę Nr 4588 cal. 16 bezkurkówkę na którą posiadał pozwolenie, wydane przez Starostwo Powiatowe Lubelskie Nr. Br.15 na 1933 r.

Kamiński Antoni, rocznika 1886, zam. w Siedlcach, przy ulicy Kilińskiego, Nr. 29, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Siedlce.

Kędra Jakób, mieszkaniec wsi Kunki, gm. Pasieki zagubił dowód tożsamości konia serja B, Nr. 752557.

Kleniewskiemu Przemysławowi, właśc. majątku Kluczkowice, gm. Opole, pow. puławskiego zniszczył się dowód rejestracyjny samochodu półciężaroweeo Nr. rej. 74255, wydany przez Dyr. Rob. Publ. w Lublinie, który się unieważnia.

Kołodziejak Jan, zamieszkały we wsi Gręzów, gminy Niwiski, powiatu Siedleckiego w dniu 18 kwietnia 1933 roku w mieście Siedlcach zagubił dowód tożsamości konia serja B Nr. 850076, wydany w dniu 12 maja 1928 r. przez Rejonowego Inspektora Koni w Siedlcach.

Korn Majer, zam. w Lublinie ul. Grodzka 36 zagubił książeczkę wojskową roczn. 1902 wydaną przez P. K. U. Lublin, którą się unieważnia.

Kozaczuk Józef, zamieszkały we wsi Okopy, pow. Chełmskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Chełm, na imię Józef Kozaczuk syn Franciszka i Marji Czarneckiej 1905.

Krzeczkowski Stanisław, rocz. 1893, zamieszkały w Karczmiskach, gminy Karczmiska, pow. Puławskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Puławy z dnia 15.III 1923 r.

Lerman Szaja, zamieszkały w os. Sterdyń, gminy Sterdyń, pow. sokołowskiego zagubił dowód tożsamości konia serja B. Nr. 502660.

Lindenbaum Jankiel-Wolf, zam. w Kraśniku pow. janowskiego, w 1931 r. zagubił książeczkę wojskową rocznik 1901 wydaną przez PKU. Biłgoraj, którą się unieważnia.

Mirun Józef, mieszkaniec kol. Stefanów gminy Turka pow. chełmskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną mu przez PKU. Chełm za rocznik 1889.

Nowakowski Stefan, strażnik kolejowy, zam. w Lublinie, ul. Bronowicka Nr. 26, zagubił rewolwer cal. 7.65 Nr. 99639 wydany na podstawie zezwolenia Starostwa Grodzkiego w Lublinie z dnia 3.II b. r. L. 221498/1768.

Olesiuk Jan, zam. we wsi Maśluchy gm. Uścimów, pow. Włodawskiego zagubił dowod tożsamości konia Nr. 729393, który się unieważnia.

Onufrowicz Władysław, zamieszkały w folwarku Mościbrody gminy Wiśniew pow. siedleckiego zagubił dowód osobisty wydany przez Urząd Gminy Wiśniew pow. Siedleckiego z dnia 30 marca 1931 roku Nr. 4/31.

Podstawka Walenty, zamieszkały w Lublinie, ulica Hrubieszowska 6, skradziono mu książeczkę wojskową rocznik 1894 wydaną przez P.K.U. w Lublinie.

Popławski Franciszek, zamieszk. w Popławach, gminy Celiny, pow. Łukowskiego zagubił dowód tożsamości konia, serji E. Nr. 605634 wydany przez Rejonowego Inspektora koni w Siedlcach, dnia 5.VI 1931 r.

Pradiuch Andrzej, roczn. 1907 zamieszkały we wsi Kodeniec, gminy Krzywowierzba, powiatu Włodawskiego zgubił kartę mob. z przydziałem do 6 Baonu Saperów w Brześciu n/Bug. wydane przez PKU. Biała Podl. L. gł. ks. ewid. 276.

Rola Wacław, zamieszkały w Łukowie, ul. Glinki 3. zagubił dowód osobisty wydany przez Starostwo w Łukowie, w r. 1928.

Rozenzohn Chaim, zam. w Bychawie, pow. lubelskiego zagubił książeczkę wojskową rocznik 1902 wydaną przez PKU. Lublin, którą się unieważnia.

Socha Walenty, zamieszkały we wsi Boby, gm. Urzędów, pow. Janów-Lubelski zagubił dowód tożsamości konia Nr. 940.427 Ser. B. wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie w dniu 5 czerwca 1928 roku, który się unieważnia.

Strubiński Stanisław, rocznika 1900, zam. w Siedlcach przy ulicy Piłsudskiego Nr. 84, zagubił książeczkę stanu służby oficerskiej przez PKU. Siedlce.

Szponder Franciszce, w os. Irena, pow. Puławskiego w dniu 10.IV 1928 r skradziono weksel in blanco wystawiony przez Stanisława Bernata w Irenie, pow. puławskiego na sumę 200 zł. powyższy weksel unieważnia się.

Szwaczyna Jan, syn Jana zam. we wsi Wolica gminy Wielkie, pow. lubartowskiego zagubił zaświadczenie kat. D wydane przez Komisję Przeglądową P. K. U. Lubartów w 1920 roku.

Zabadała Stanisław, zam. w Lublinie ul. Drobna 7, zagubił rewolwer browning belg. cal. 6.35 Nr. 1129, na który posiadał pozwolenie wydane przez Starostwo Grodzkie w Lublinie Nr. 39576/Br.12/1077, na 1933 r.

Zaginęło świadectwo przemysłowe na 1933 r. wydane przez Izbę Skarbową w Lublinie na I Lubelską S-kę Cukierników Lublin Rynek 13. które się unieważnia.

Zagraba Jan, syn Macieja i Petroneli roczn. 1894, zam. we wsi Dorohucza gminy Siedliszcze, pow. chełmskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. w Chełmie za roczn. 1894.

Zając Józef, s. Walentego zam. w Siennicy Królewskiej cz. I pow. krasnystawskiego zagubił książeczkę oszczędnościową Powiatowej Kasy Komunalnej w Krasnymstawie, którą się unieważnia.

Żurawieckiemu Feliksowi, zam. w Chełmie Lubl. ul. Lubelska 55, skradziono legitymację służbową, wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Wileńskiego w Wilnie za Nr. 738-985, którą się unieważnia.

Po raz drugi.

Rogucki Kazimierz, mieszkaniec wsi Kuczaby, gminy Olszew, pow. Sokołowskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Małkinia (rocz. 1903 ks. gł. 455).

Monczarz Chaim, zam. w os. i gm. Wohyń, powiatu Radzyń-Podl. zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Łuków.

Wrzosównie Henryce, zam. w os. Michów Lubatowski pow. lubartowskiego, spaliła się w dniu 23.XI. 1932 r. książeczka oszczędnościowa wydana przez Komunalną Kasę Oszczędności w Lubartowie za Nr. 12524 na ulokowane oszczędności.

Po raz trzeci.

Oberda Konstanty, zam. w Pobołowicach, gminy Żmudź, pow. chełmskiego zagubił pozwolenie na broń krótką palną (nagan fr.) i na dubeltówkę, wydaną przez Dr. Lasów Państw. w Radomiu, które się unieważnia.

Redakcję zakończono 30 maja 1933 roku.

Cena niniejszego numeru wynosi 1 zł. 50 gr.

Prenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., kwartalnie 7 zł. 50 gr.
Adres **Redakcji i Administracji:** Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój Nr. 8. Telefon 1-86.
Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę—30 zł., 1 stronę—60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotne 7 zł. 50 gr.

Drukarnia „Popularna", Lublin—Żmigrod 1.